



Aan het college van burgemeester
en wethouders van de gemeente Oss
Postbus 5
5340 BA Oss

Betreft: advies op het Concept Structuurplan Bomen
Concept Richtlijn Hinder en Overlast

Ons kenmerk: U 110216 01
Is behandeld door: Bert van Deurzen en Joep Verhoeven

Berghem, 11 februari 2016.

Geacht college,

Als we het over bomen hebben verschillen de meningen hierover vaak tot in uitersten. De ene helft van de bevolking ervaart de bomen als een genot en de andere helft ervaart de bomen als overlast. Dus twee uitersten. Er kan hierover dan ook geen eenduidige reactie gegeven worden. Daarom beperken we ons tot het maken van relevante opmerkingen, waarbij de belangrijkste is dat de gemeente bij alle beslissingen over bomen de hierbij betrokken burgers goed informeert en beargumenteert, waarom bepaalde keuzes gemaakt worden. Inspraak van betrokkenen luidt hierbij het motto.

Algemeen: Wat betreft de inhoud van de regeling hebben we daar weinig aan toe te voegen. Mogelijk is hij (nog) niet compleet omdat niet alle vormen van overlast zijn vermeld. Maar we zouden niet weten welke we hier nog aan toe moeten voegen. De geplande bomen in de parkeervakken bij het gezondheidscentrum zijn door constructief overleg met de gemeente van de baan.

Wat missen we in de notitie:

- Een communicatieparagraaf. Hoe worden bewoners in kennis gesteld van deze richtlijn.
- De uitvoering en de beoordeling van de regeling wordt onvoldoende uitgewerkt. De uitvoering en beoordeling wordt nu volledig in handen gelegd van ambtenaren (lees gebiedsbeheerder) in dienst van de gemeente. Als de praktijk is dat de gemeente vaak geconfronteerd wordt met bewoners die klagen over overlast dan lossen we dat niet alleen op met een (ambtelijke) regeling. Dan zouden wij ons kunnen voorstellen dat een groep bewoners of deskundigen vanuit de milieubeweging bij kritische gevallen, de gebiedsbeheerder de zaak voorlegt. Uiteindelijk beslist de gebiedsbeheerder.
- Evaluatie van de uitvoering en toepassing van de regeling.

Een zienswijze van een betrokken burger uit Berghem:

Hij maakt zich zorgen dat bomen, waarvan de bladeren en wortels overlast veroorzaken, gekapt moeten worden. Al deze zogenaamde overlast is volgens hem op te lossen door wortels te verlagen, zodat de tegels weer vlak gelegd kunnen worden en bladeren geruimd kunnen worden. Zijn grootste zorg gaat uit naar het (centrum) van Berghem. Hier is de laatste jaren een kaalslag bezig door verstening van het dorp. De enige bomen die hij zich voor de geest kan halen zijn de bomen rondom het Meester Gielenplein. Deze staan daar ook zeer gevaarlijk omdat hier (ooit) huizen komen te staan en daarom maar niet in het plan worden meegenomen. Hij geeft aan dat de kettingzaag de goedkoopste en makkelijkste oplossing zal zijn. Ook de bomen aan de beide zijden van Schoolstaat zijn bij sommige mensen een doorn in het oog. De twee mooie kastanjabomen bij café Roots aan de Molenweg leiden volgens hem ook gevaar. Zo kan hij nog wel meerdere bomen bedenken die heel mooi zijn en te veel overlast veroorzaken. Hij wil graag dat we zuinig zijn op dat beetje groen dat we in het centrum van Berghem hebben, en dat er niet via wat regeltjes en bezwaarschriften de kettingzaag wordt gehanteerd.

De dorpsraad Berghem onderschrijft de bezorgdheid van deze betrokken burger, maar plaatst wel de volgende kanttekening:

Zoals het er naar uitziet aan de hand van de tekeningen van het toekomstige Centrumplan, zal er voldoende ruimte gecreëerd worden voor bomen. De dorpsraad wil graag in dit proces participeren, zodat er goed gekeken kan worden naar de juiste keuze van bomen. Op die manier kunnen we het draagvlak bij bewoners vergroten en bouwen we met elkaar een mooi groen centrum.

Met vriendelijke groet

Dorpsraad Berghem
Eric Remmerswaal, voorzitter.